



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

בעניין:	חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018
ובעניין:	אופטימל לייף המרכז הישראלי להרזיה רפואית בע"מ ע"י בא-כוחה עו"ד ליאור מזור
	<u>החברה</u>
ובעניין:	עו"ד אמיר דולב – בתפקידו כנאמן זמני לחברה ע"י בא-ת-כוחו עו"ד חופית חיים
	<u>הנאמן הזמני</u>
ובעניין:	ד"ר ג'פרי ברוקס ע"י בא-כוחו עו"ד פרופ' דוד האן
	<u>ד"ר ברוקס</u>
ובעניין:	1. אהרון לרנר 2. עומרי לרנר 3. לרמד בע"מ ע"י בא-כוחם עו"ד משה לוי
	<u>ה"ה לרנר</u>
ובעניין:	בנק הפועלים בע"מ ע"י בא-כוחו עו"ד אסף שמרת
	<u>בנק הפועלים</u>
ובעניין:	1. פנינה צחור 2. דנה איילנד 3. אסנת פריד 4. סיגל חובב 5. מירה בן עמי ע"י בא-כוחם עו"ד תומר דוד
	<u>עובדי החברה</u>
ובעניין:	משרד הבריאות ע"י באי-כוחו עו"ד ליאב וינבאום ומיטל בסלי דובדבני
	<u>משרד הבריאות</u>
ובעניין:	הממונה על הליכי חדלות הפירעון – מחוז תל אביב ע"י בא-ת-כוחו עו"ד כלנית הרמלין
	<u>הממונה</u>



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

החלטה

- 1
- 2
- 3 .1 עניינה של החלטה זו בהליכי חדלות פירעון של חברת אופטימל לייף המרכז הישראלי להרזיה
- 4 רפואית בע"מ (להלן: "החברה").
- 5
- 6 .2 בהחלטתי מיום 19.12.2019 פורטה השתלשלות הארועים בעניינה של החברה, ולהלן יובאו
- 7 עיקרי הדברים בתמצית בלבד.
- 8
- 9 .3 החברה עסקה בשיווק פתרונות הרזייה בדרך של טיפול באורכו כ-12 חודשים במסגרתם
- 10 מתבצעת התקנה של בלון הרזייה קיבתי בגופם של המטופלים (להלן: "הבלון הקיבתי").
- 11
- 12 .4 הבלון הקיבתי הינו פרי המצאתו של ד"ר ג'פרי ברוקס (להלן: "ד"ר ברוקס") באמצעות חברת
- 13 SPATZ (להלן: "חברת ספאץ"), וזכה לאישור אמ"ר (של משרד הבריאות).
- 14
- 15 .5 בעקבות שני מקרי פטירה של מטופלות בהן בוצעה בעבר פרוצדורה של התקנת בלון קיבתי,
- 16 הוציא משרד הבריאות ביום 26.9.2019 הנחיות לחברה המגבילות אותה בכל הנוגע לביצועם
- 17 של הליכים חדשים וכן אוסרות עליה "ל**בצע כל הליך בבלון, למעט ביצוע הליך הוצאת הבלון**
- 18 **או הוצאת נוזל הבלון, וזאת עד להשלמת הליך הבירור**". (להלן: "הנחיות משרד הבריאות מיום
- 19 26.9.2019").
- 20
- 21 .6 בעקבות כך ולאור קשייה התזרימיים, עתרה החברה בבקשה למתן צו לפתיחת הליכים
- 22 שמטרתם פירוק החברה. בשל הדחיפות הנטענת בבקשה ונסיבותיה, הוריתי על מינויו של עו"ד
- 23 אמיר דולב לתפקיד נאמן זמני לחברה (להלן: "הנאמן הזמני"), וכן הוריתי על קיום דיון דחוף
- 24 במעמד כל הצדדים.
- 25
- 26 .7 ביום 18.12.2019, ולקראת מועד הדיון, הגיש הנאמן הזמני דוח בעניינה של החברה בו צוין, בין
- 27 היתר, כי נכון למועד הגשת הדוח ישנם כ-540 מטופלים שבגופם מותקן הבלון הקיבתי, וכי
- 28 מטופלים אלה מצויים בשלבי טיפול שונים וזקוקים להמשך טיפול שוטף, שעה שאין בידי
- 29 החברה אמצעים לממן המשך טיפול זה.
- 30



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז
תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 8. ביום 19.12.2019 התקיים דיון בנוכחות כל הצדדים להליך ובהם: ד"ר ברוקס, בעלי המניות
2 של החברה, נושאי משרה בה וגורמים רלוונטיים נוספים, לרבות נציגים מטעם משרד הבריאות.
3
- 4 9. במהלך הדיון הגיעו הצדדים להסכמות בנוגע להעמדת תקציב זמני להמשך הפעלת החברה
5 למשך שבוע. עוד הוסכם כי בפרק הזמן האמור, יתכנסו הצדדים במטרה לנסות ולגבש פתרון
6 מלא הכולל תכנית הפעלה לחברה למשך תשעה חודשים, וזאת עד אשר תתבהר התמונה בכל
7 הנוגע לממצאי ועדת הבדיקה שהוקמה על-ידי משרד הבריאות.
8
- 9 בסופו של הדיון הוריתי על קביעת דיון נוסף במעמד הצדדים ליום 26.12.2019 לצורך בחינת
10 התכנית, ככל שזו תתגבש ותוצע.
11
- 12 10. בדיון מיום 26.12.2019 ציין הנאמן הזמני כי בהתאם לספרי החברה, חובותיה מוערכים בכ-
13 3,000,000 ₪ מתוכם סך של 1,300,000 ₪ לנושיה והיתר לד"ר ברוקס ובעלי מניות החברה,
14 ה"ה אהרון ועומרי לרנר (להלן: "ה"ה לרנר"), בגין הלוואת בעלים.
15
- 16 11. הנאמן הזמני הציג בקווים כלליים תכנית הפעלה זמנית לחברה למשך 3 חודשים, במסגרתה
17 תמשיך החברה לספק שירות למטופליה. תכנית זו התבססה על כספים שהחברה צפויה לקבל
18 ממטופליה, וכן על נכונותם של חלק מהצדדים המעורבים להעמיד לטובת החברה סכומים
19 מסוימים לצורך ההפעלה.
20
- 21 12. במהלך הדיון התברר עוד כי הוועדה קיבלה היתר להתחיל מיידית בפעולתה ובא-כוח משרד
22 הבריאות אף הצהיר כי ייעשה כל מאמץ על-ידו לזרז את עבודת הוועדה והבהיר מהם העניינים
23 שייבדקו על-ידי הוועדה.
24
- 25 13. בסיום הדיון הוריתי לנאמן הזמני להגיש את תכנית ההפעלה המוצעת ובה פירוט העלויות
26 הפעלת החברה ומקורות המימון לה.
27
- 28 14. ביום 30.12.2019 הגיש הנאמן הזמני את תכנית ההפעלה (להלן: "תכנית ההפעלה הזמנית")
29 ואלו עיקריה:
30
- 31 הפעלת החברה במתכונת "רזה" למשך 3 חודשים, במסגרתה תמשיך החברה לספק שירות
32 למטופלים שטרם הוציאו את הבלון; תמשיך לשכור את משרדי המרפאה במגדל בסר וכן חדר



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

1 נוסף בעיר כרמיאל בו תועסק דיאטנית לטובת מטופלים מאזור הצפון; ולצד זאת תעסיק
2 החברה כ-5 עובדים, מתוכם 4-5 דיאטניות שיועסקו במשרות חלקיות (כך שעלות העסקתן
3 תהיה בהיקף של 3 דיאטניות במשרה מלאה), עורכת-דין פנימית בחצי משרה ומנהל
4 אדמיניסטרטיבי.

5

6 עלות ההפעלה הזמנית (האדמיניסטרטיבית) מוערכת על-ידי הנאמן הזמני בסך של כ-120,000
7 ₪ לחודש בהתאם לפירוט הבא: עלות העסקת עובדים – כ-55,000 ₪; שכירות, דמי ניהול
8 וארנונה – 25,000 ₪; אחזקת משרד, תוכנות, תקשורת ומערכות מידע – 12,000 ₪; ביטוחים
9 – 6,000 ₪; הוצאות בלתי צפויות – 20,000 ₪.

10

11 בנוסף, ציין הנאמן הזמני, כי בתקופה שבין חודש ינואר לבין חודש מרץ 2020 עתידים כ-126
12 מטופלים להוציא את הבלון הקיבתי וכי בהתאם להסכמות שהושגו עם מרפאת מדיקל סנטר
13 שבהרצליה (להלן: "מדיקל סנטר") עלות ביצוע הפרוצדורות למרפאה תעמוד על סך של כ-
14 100,000 ₪, כאשר מחצית מהסכום ישולם למדיקל סנטר במזומן ומחציתו באשראי (דחוי)
15 שייחשב כהוצאות הבראה. בעניין זה הבהיר הנאמן הזמני כי ככל שידרשו יותר פרוצדורות
16 להוצאת הבלון הקיבתי, אזי סכום זה צפוי לעלות. להערכת הנאמן הזמני, בתקופה הנזכרת
17 צפויים כ-250 מטופלים לפנות בבקשה להוציא את הבלון הקיבתי ובכך תידרש החברה לשלם
18 למדיקל סנטר כ-200,000 ₪.

19

20 באשר לתשלום לד"ר ברוקס בגין ביצוע הפרוצדורה של הוצאת הבלון, צוין כי ד"ר ברוקס
21 הסכים לבצע כל אחת תמורת סך של 800 ₪ בתוספת מע"מ (במקום סך של 1,300 ₪ בתוספת
22 מע"מ), כאשר הוצאות אלו יהיו במעמד של הוצאות הבראה נדחות. היינו, אלו ישולמו רק
23 לאחר פירעון כל עלויות ההפעלה, לרבות התשלום הנדחה למדיקל סנטר והחזר אשראי
24 ההפעלה הזמנית שהועמד לטובת הנאמן הזמני. בעניין זה ביקש הנאמן הזמני לציין כי אין בכך
25 כדי לגרוע מכל טענה כספית שלו כנגד ד"ר ברוקס, ככל שתהיה.

26

27 סך כל עלויות ההפעלה הזמנית למשך שלושה חודשים הוערך על-ידי הנאמן הזמני בכ-500,000
28 ₪.

29

30 15. באשר למקורות מימון ההפעלה הזמנית צוין כי חברת ספאץ הסכימה להעמיד לטובת החברה
31 הלוואה בסך של 350,000 ₪, בכפוף לכך שהלוואה זו תחשב מעמד של הוצאות הבראה; בנק
32 הפועלים הסכים להעמיד לטובת החברה מסגרת אשראי בסך של 100,000 ₪ על בסיס ערבויות





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

1 בעלי המניות והשעבודים הרשומים לטובתו, ובעלי המניות של החברה ה"ה אהרון ועומרי לרנר
2 הסכימו להעביר לנאמן הזמני המחאה בסך 50,000 ₪.

3
4 מר יורם לוינברג, מנהל החברה ובעל מניות נוסף בה, הסכים להמשיך ולספק שירותים
5 אדמיניסטרטיביים וזאת ללא תמורה, ובכך יחסוך לחברה הוצאות חודשיות בסך של 12,000
6 ₪.

7
8 16. להערכת הנאמן הזמני, יש להעדיף הפעלה זמנית של החברה בהתאם לתכנית המוצעת על-ידו,
9 וזאת על פני פירוק החברה שכן יש בהפעלה כדי להמשיך ולספק מענה חשוב וחיוני למטופלי
10 החברה. כמו כן, ההפעלה הזמנית משמרת את פעילות החברה, כך שכלל שוועדת משרד
11 הבריאות תמצא כי אין קשר בין מקרי המוות לבין הבלון הקיבתי, אזי שיהיה סיכוי סביר
12 לשיקום החברה והשבתה לפעילות סדירה.

13
14 17. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, וכן את עמדת הממונה ונציגי משרד הבריאות, שוכנעתי כי
15 יש ליתן צו לפתיחת הליכים לחברה ולהורות על הפעלה זמנית של החברה בהתאם להוראת
16 סעיף 24 חוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי, התשע"ח-2018 (להלן: "חוק חדלות פירעון ושיקום
17 כלכלי") המורה כדלקמן:

18

19 (א) סבר בית המשפט כי יש אמצעים למימון ההוצאות הכרוכות בהפעלת התאגיד
20 וכי אין חשש סביר שהפעלת התאגיד תפגע בנושים, אך אין לפניו המידע הדרוש
21 כדי להחליט אם יש סיכוי סביר לשיקומו הכלכלי של התאגיד, יורה בצו לפתיחת
22 הליכים על הפעלה זמנית של התאגיד שבמהלכה יגיש לו הנאמן חוות דעת
23 ראשונית לעניין סיכויי השיקום הכלכלי של התאגיד.
24 (ב) חוות דעתו הראשונית של הנאמן תוגש לבית המשפט בתוך 30 ימים; השר
25 רשאי לקבוע את הפרטים שעל הנאמן לכלול בחוות דעתו.
26 (ג) בית המשפט יחליט על הפעלת התאגיד או פירוקו בהקדם האפשרי לאחר
27 קבלת חוות דעתו הראשונית של הנאמן.
28

29 18. ראו והשוו גם החלטתי בתיק חדל'ת (מחוזי-ת"א) 19-10-17156 א. דורי בניה בע"מ נ' הממונה
30 לענייני חדלות פירעון מחוז תל אביב (27.10.2019) (להלן: "עניין דורי") שם סקרתי בהרחבה
31 את האפשרויות המשפטיות העומדות בפני בית-המשפט עת נדרש לדון בשאלת חדלות פירעונה
32 של חברה בהתאם לחוק חדלות פירעון ושיקום כלכלי וביניהם: מתן סעדים זמניים לרבות מינוי
33 נאמן זמני כאמור בסעיף 20 לחוק וזאת בטרם ינתן צו לפתיחת הליכים; מתן צו לפתיחת
34 הליכים והפעלה זמנית של התאגיד כאמור בסעיף 24 לחוק, וזאת מבלי לקבוע האם פניו של
35 התאגיד הם לשיקום או לפירוק כקבוע בסעיף 23 לחוק, ולחילופין מתן צו לפתיחת הליכים על



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 כל המשתמע מכך, לרבות הפעלת התאגיד בפירוק כאמור בסעיף 97 לחוק (ראו פסקאות 71-74)
2 להחלטה מיום 27.10.2019.)
3
4 עוד אפנה להחלטתי מיום 8.12.2019 בעניין דורי בה עמדתי על חשיבות שבהימנעות ממתן צו
5 לפתיחת הליכים לחברה שמטרתו פירוק החברה, שעה שלא ניתן לשלול לחלוטין את האפשרות
6 כי קיים סיכוי סביר לשיקומה הכלכלי (ראו פסקאות 20-22 להחלטתי מיום 8.12.2019).
7
8 19. בענייננו, כפי שעולה מתכנית ההפעלה הזמנית, בידי הנאמן הזמני מקורות כספיים מספקים
9 למימון הפעלתה הזמנית של החברה למשך שלושה חודשים (בכפוף למספר טיפולי הוצאת
10 הבלון הקיבתי שידרשו על-ידי מטופלי החברה). כמו כן, אין חולק כי המשך הפעלת החברה לא
11 רק שתטיב עם נושי החברה, אלא אף תמשיך לספק את המענה הרפואי הדרוש והחיוני
12 למטופליה.
13
14 בשים לב לנסיבות הייחודיות של המקרה דנן, ומאחר והמשך פעילותה של החברה משרת
15 שיקולים חברתיים-ציבוריים אשר חורגים מדי אמות השיקולים הכלכליים הרגילים אותם יש
16 לשקול לטובת נושי החברה - אני סבורה כי הצורך בהמשך מתן מענה רפואי למטופלי החברה
17 מהווה טעם עיקרי בגינו יש להורות על המשך הפעלת החברה.
18
19 לכך יש להוסיף כי נושי החברה לא הביעו התנגדותם לתכנית ההפעלה הזמנית, ובנק הפועלים
20 המהווה נושה מובטח בחברה, הסכים אף לסייע במימון הפעלה זמנית זו.
21
22 20. באשר לשאלת סיכוייה של החברה לשיקום כלכלי, יצוין כי אלו תלויים בממצאי ועדת החקירה
23 שהוקמה על-ידי משרד הבריאות. על פניו, נראה כי תוצאות הוועדה בשאלת הקשר הסיבתי
24 שבין מקרי המוות של המטופלות לבין הבלון הקיבתי, היא שתקבע את עתיד החברה. כפי שציין
25 הנאמן הזמני בתכנית ההפעלה הזמנית, ככל שימצא כי אין קשר בין אותם מקרי מוות לבין
26 בלוני ההרזיה שהותקנו בגופם של המטופלים, הרי שהחברה תוכל להמשיך ולשווק את המוצר
27 ולחדש פעילותה הרווחית. אולם, במצב המשפטי הנתון בו מצויה החברה, בו טרם התקבלו
28 תוצאות הוועדה, אזי נראה כי לפי שעה אין בפנינו המידע הדרוש לקביעה כי קיים סיכוי סביר
29 לשיקומה הכלכלי של החברה.
30
31 21. אשר על כן, ובהינתן כי הוועדה עתידה למסור מסקנותיה בעוד כשלושה חודשים, ובהתחשב
32 בכך כי בידי החברה מקורות מימון לתקופה זהה (שלושה חודשים), ולאור החשיבות הציבורית



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לוי-עבודי

- 1 שבהמשך הפעלת החברה ומתן מענה רפואי למטופליה, אני מאשרת את תכנית ההפעלה הזמנית
2 של החברה.
3
- 4 22. אני מורה בזאת על מתן צו לפתיחת הליכים לחברת אופטימל לייף המרכז הישראלי להרזיה
5 רפואית בע"מ, ועל הפעלה זמנית של החברה בהתאם להוראת סעיף 24 לחוק חדלות פירעון
6 ושיקום כלכלי.
7
- 8 בנוסף ניתנות בזה ההוראות האופרטיביות הבאות:
9
- 10 22.1. הנאמן הזמני מתמנה בזאת לתפקיד נאמן קבוע לחברה. ההתחייבות העצמית
11 שהופקדה על-ידו לצורך מינויו כנאמן זמני תשמש גם לצורך מינוי זה.
12 22.2. הנאמן יפעיל את החברה בהתאם למוצע על-ידו בתכנית ההפעלה הזמנית וזאת עד
13 ליום 1.4.2020, ובלבד שהחברה לא תימצא בהפעלה גירעונית. מאחר והפעלה זו תלויה,
14 בין היתר, במספר המטופלים אשר יחפצו בהוצאת הבלון הקיבתי, באופן העלול לכלות
15 את המקורות הכספיים העומדים לרשות החברה לצורך הפעלתה עד למועד האמור,
16 יפעל הנאמן למציאת מקורות נוספים לחברה מבעוד מועד ובכפוף לאישור בית-
17 המשפט.
18 22.3. עם מתן הצו לפתיחת הליכים יחולו הוראות סעיף 25 לחוק חדלות פירעון ושיקום
19 כלכלי, ובין היתר אני מורה על הקפאת ההליכים המתנהלים נגד החברה בהתאם
20 להוראת סעיף 25(3) לחוק.
21 22.4. אני משעה את סמכויות הדירקטוריון של החברה ושל נושאי המשרה, לרבות של
22 המנכ"ל, ובגדר זאת מושעית גם הסמכות לחתום בשם החברה ולהוציא לפועל כל
23 פעולה בשם החברה או מטעמה. סמכויות הדירקטוריון ונושאי המשרה, לרבות זכויות
24 החתימה בשם החברה, מוקנות לנאמן.
25 22.5. הנאמן יפעל לפתיחת חשבון נאמנות על שמו לצורך פעילות החברה בתקופת הקפאת
26 ההליכים הזמנית (להלן: "חשבון הנאמנות"). לנאמן תהא זכות חתימה בחשבון והוא
27 ישמש לריכוז תקבולים ותשלומים שונים שידרשו במהלך תקופה זו - והכל בכפוף
28 לאישור בית-המשפט.
29 22.6. כל תקבול שיתקבל בחברה החל ממועד מינוי הנאמן בחשבונות הבנק המנוהלים על
30 שם החברה בבנקים השונים, לרבות כספים מעוכבים בבנקים ו/או כל מחזיק אחר בשל
31 רישום עיקולים על נכסי החברה, יועבר מיידית לחשבון הנאמנות.



בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לושי-עבודי

1 22.7. כל פעולה בשם החברה, לרבות כל חתימה בשמה על שיקים, שטרות, חוזים,
2 התחייבויות מכל סוג וכל הוצאה כספית יחייבו את חתימת הנאמן והוראות תשלום
3 ושיקים לחיוב חשבונה של החברה שלא בחתימת הנאמן - יסורבו.
4 22.8. ניתנות בזאת לנאמן סמכויות החקירה הקבועות בסעיפים 281(א) ו-(ד) לחוק.
5 22.9. הנאמן רשאי לפנות בכל עניין שייראה לו לנכון לבית המשפט בבקשה למתן הוראות
6 וכן רשאי להגיש פסיקתא לחתימתי לעניין סמכויותיו.

7

8 23. הנאמן יגיש דוח עדכון בעניינה של החברה והפעלתה וזאת עד ליום 21.3.20.

9

10 24. הנאמן יפעל לפרסום ההחלטה המורה על מינויו בהתאם להוראות החוק והתקנות לרבות
11 מסירת הודעה לרשם החברות בהתאם להוראת סעיף 40 לחוק.

12

13

14

15

המזכירות תשלח את ההחלטה לצדדים ותעקוב אחר קבלת הדוח.

16

ניתנה היום, ג' טבת תש"פ, 31 דצמבר 2019, בהעדר הצדדים.

17

איריס לושי-עבודי, שופטת

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35





בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

חדל'ת 19-12-34054 אופטימל איכות חיים בע"מ נ' ממונה על חדלות פירעון – מחוז
תל אביב ואח'

לפני כבוד השופטת איריס לושי-עבודי

1

